

Ctgb voorbereiding AO 13 januari 2016

Versie: 0.1

Datum: 31 dec 2015

## Inhoud

0. Voorbereiding EZ en I&M
1. Advies harmonisatie d.d. 4 feb 2015 (na officiële verzending zijn na overleg met DG tekstuele aanpassingen gedaan)
2. Advies omwonenden d.d. 21 okt 2015
3. Advies EASAC d.d. 30 juni 2015
4. Advies CML rapportage d.d. 2 sept 2015
5. WG/GA naar WG
6. Glastuinbouw
7. Grofmaziger toelatingsstelsel voor sierteelt
8. Neo's en vissen
9. Vogels en zoogdieren
10. Kleine toepassingen/Vertimec

## **0. Voorbereiding EZ en I&M**

Het EZ dossier bevat factsheets voor de volgende onderwerpen:

1. Harmonisatie en gelijk speelveld
2. Wederzijdse erkenningen
3. Verbod van alle neonics adhv actieplan PvdD
4. Bijvriendelijk natuur en bermbeheer
5. Versnelling verduurzaming
6. Maatschappelijke dialoog
7. Handhaving
8. Innovatie IPM - Kloof lab/ collegezaal/ praktijk
9. Metam-natrium, incl informeren omwonenden
10. Omwonendenonderzoek
11. Azolenonderzoek
12. Openbaarmaking gegevens
13. Zuiveringsplicht
14. Ontwikkelingen glyfosaat
15. Basisstoffen en laag risicostoffen
16. Grofmaziger systeem sierteelt
17. Muizen- en woelrattenbestrijding
18. CML-rapport
19. EASAC-rapport
20. Hormoonverstorende stoffen
21. Vrijstellingen
22. Residuen (en TTIP)

Het I&M dossier bevat QenA's voor de volgende onderwerpen:

1. Rodenticiden en knaagdierbestrijding

## **1. Advies harmonisatie d.d. 4 feb 2015**

Volgen vragen over harmonisatie – 3-traps benadering, vrijstelling geen harmonisatie,

## **2. Advies omwonenden d.d. 21 okt 2015**

- **Onderwerp:** Herbeoordeling Omwonenden
- **Naam:**
- **Fractie:**
- **Vraag:** Nu is er blijkbaar een Europees model voor de berekening van de blootstelling van omwonenden van landbouwgebieden, waar we lang op hebben moeten wachten, en nu kan dat nog niet worden gebruikt voor de toelatingen omdat het nog niet 'uit-ontwikkeld' zou zijn. Hoe zit dat?

**Antwoord:**

- Het EFSA-model is niet alleen ontwikkeld voor de berekening van de blootstelling van omwonenden en passanten van landbouwgebieden, maar ook van toepassers van middelen en werkers in het gewas. Het Ctgb gaat dit model voor deze laatste groepen gebruiken met ingang van 1 januari 2016.
- Het EFSA-model is nog niet geschikt voor een volledige risicobeoordeling voor omwonenden en passanten. Voor deze blootgestelde groepen kan het model nog slechts worden gebruikt voor standaard en worst-case berekeningen. Dit deel is geharmoniseerd in Europa. Ook dit deel van het model zal het Ctgb met ingang van 1 januari 2016 gaan gebruiken.
- Voor omwonenden en passanten zijn verdere verfijningen in het model nog niet operationeel. Een verfijningsberekening heeft geen invloed op de veiligheid

van de middelen, maar wordt uitgevoerd voor een realistischer inschatting van de blootstelling.

- De Europese Commissie erkent dat dit gedeelte van het model nog niet is geharmoniseerd. Daarom wordt het aan de lidstaten overgelaten om te beoordelen of en hoe ze dit gedeelte van het model bij de beoordeling van gewasbeschermingsmiddelen zullen hanteren.
- Het Ctgb zal voor dit deel van het model verfijningen uitvoeren door gebruik te maken van aanvullende gegevens, overige modellen zoals de Britse en Duitse methoden en/of expert judgement.

- **Onderwerp:** Herbeoordeling Omwonenden
- **Naam:**
- **Fractie:**
- **Vraag:** Als er niets aan de hand zou zijn met de veiligheid van gewasbeschermingsmiddelen voor omwonenden, waarom wordt er dan wel een groot landelijk blootstellingsonderzoek opgezet?

**Antwoord:**

- Het onderzoek is niet gestart omdat er een aanleiding is voor zorg om de gezondheid van omwonenden. De Gezondheidsraad heeft gemeend dat het goed zou zijn om in een langjarig onderzoek bij omwonenden van landbouwgebieden te gaan meten of en hoe blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen in de praktijk plaatsvindt.
- In de toelating van gewasbeschermingsmiddelen wordt de blootstelling van omwonenden beoordeeld aan de hand van modellen. Die modellen proberen de werkelijke blootstellingssituatie zo goed mogelijk te benaderen, maar het blijven modellen. Met de uitkomsten van het onderzoek is het straks wellicht mogelijk om de modellen te verbeteren door metingen uit de praktijksituatie.



- **Onderwerp:** Herbeoordeling Omwonenden
- **Naam:**
- **Fractie:**
- **Vraag:** Ik begrijp dat er bij de herbeoordeling van de toegelaten middelen 109 middelen zonder meer binnen de norm vielen, terwijl er voor 7 middelen 'aanvullende verfijning van de modelberekening' nodig was. Betekent dat dat deze middelen niet aan de norm voldoen? En waarom grijpt het Ctgb dan niet in?

**Antwoord:**

- Het EFSA-model is nog niet geschikt voor een volledige risicobeoordeling voor omwonenden en passanten. Het model kan slechts worden gebruikt voor standaard en worst-case berekeningen;
- 109 middelen voldoen onmiddellijk aan deze standaard, terwijl 7 middelen voldoen bij een meer realistische blootstellingssituatie. Ook deze 7 middelen voldoen daarmee aan de gestelde normen van een veilige blootstelling. Daarmee is er voor het Ctgb geen aanleiding om in de toelatingen in te grijpen.

### **3. Advies EASAC d.d. 30 juni 2015**

- **Onderwerp:** EASAC-rapport
- **Naam:**
- **Fractie:**
- **Vraag:** De EASAC rapportage is het zoveelste signaal dat neonicotinoiden een risico voor het milieu zijn. Waarom wordt er niet ingegrepen in de toelating?

**Antwoord:**

- Het Ctgb heeft beoordeeld of de EASAC rapportage aanleiding vormt om in te grijpen in de toelatingen. Daarbij zijn ook andere nieuwe gegevens meegenomen.
- Deze beoordeling is uitgevoerd op basis van de huidige toetsingskaders, zoals vastgelegd in wet- en regelgeving en richtsnoeren. Er is geen direct risico als gevolg van het gebruik in Nederland vastgesteld.
- Niet alle onderwerpen van het EASAC-rapport maken specifiek onderdeel uit van het huidige toetsingskader. Dit kader is door b.v. veiligheidsfactoren en worst-case beoordelingen dermate robuust dat het risico van de bestaande toelatingen op dit moment acceptabel is.
- Het Ctgb heeft diverse aanbevelingen gedaan voor het bespoedigen van de aanpassing van bestaande richtsnoeren en verdere verbetering van de toetsingskaders.

- Ik zal zorgdragen dat deze verbeteringen in Europa geagendeerd worden.

#### **4. Advies CML rapportage d.d. 2 sept 2015**

- **Onderwerp:** CML-rapport
- **Naam:**
- **Fractie:**
- **Vraag:** Er is in het CML-rapport geen trendbreuk zichtbaar in de meetgegevens van imidacloprid in oppervlaktewater na de invoering van de zuiveringsplicht. Waarom trekt het Ctgb de toelating van imidacloprid-houdende middelen niet in?

**Antwoord:**

- Het CML-rapport is gebaseerd op een dataset die te veel beperkingen kent.
- De onderzochte periode is niet representatief voor het gebruik. (De monitoringsgegevens lopen tot en met de maand maart 2015. Dat is een periode van 10 maanden na ingangsdatum van het besluit en 6 maanden na de handhavingsdatum. Van deze periode vallen er bovendien 4 maanden min of meer buiten het seizoen.)
- Bovendien is nog nalevering van resten imidacloprid uit kassen, afvalwater of waterbodems mogelijk;
- Mogelijk speelt een beperkte naleving van de gestelde zuiveringseisen een belangrijke rol;
- Door de beperkingen in de dataset bestaat op dit moment geen rechtsgrond voor intrekking van de toelatingen;
- Inmiddels is gecontroleerde distributie ingevoerd, dit moet de naleving verbeteren;
- Een nieuwe monitoringsronde zal de effecten van alle maatregelen duidelijk moeten maken. Wanneer dan blijkt dat de genomen maatregelen onvoldoende effect hebben, zal het Ctgb ofwel zelf maatregelen treffen ten aanzien van de toelating, ofwel mij adviseren over beperking van het gebruik.

- **Onderwerp:** CML-rapport
- **Naam:**
- **Fractie:**
- **Vraag:** Het systeem van gecontroleerde distributie betekent nog meer beperkingen van het gebruik van een toegelaten middel. Het Effectief Middelen Pakket voor de (glas)tuinbouw wordt kleiner en kleiner. Wat gaat u doen om deze ontwikkeling te keren?

**Antwoord:**

- De middelen op basis van imidacloprid zijn toegelaten mits het afvalwater zeer vergaand wordt gezuiverd. De effecten van deze vergaande zuivering zijn nog niet zichtbaar in een verbeterde kwaliteit van het oppervlaktewater. Om de naleving van de zuiveringseis te verbeteren is overgegaan tot het systeem van gecontroleerde distributie;
- Het gebruik van deze middelen blijft mogelijk indien de teler kan aantonen dat hij voldoet aan de eisen van zuivering zoals aangegeven op het WG;
- Daarnaast werk ik in EU-verband aan een verduurzaming van het middelenpakket door de ontwikkeling en gebruik van middelen met lager risico te stimuleren.

- **Onderwerp:** CML-rapport
- **Naam:**
- **Fractie:**
- **Vraag:** Wat houdt het systeem van gecontroleerde distributie in?

**Antwoord:**

- Het systeem van gecontroleerde distributie is per 1 augustus 2015 op initiatief van de toelatinghouders als maatregel verplicht geworden via het etiket.
- Het systeem van gecontroleerde distributie betekent dat een middel op basis van imidacloprid voor gebruik in de glastuinbouw slechts mag worden verkocht, als door de toepasser wordt aangetoond dat er zuivering plaatsvindt die de emissie - vóór lozing op riolering en oppervlaktewater – tot het gewenste niveau terugbrengt.
- De gecontroleerde distributie verloopt via certificatie en registratie van Stichting CDG, Certificatie Distributie in Gewasbeschermingsmiddelen.



## **5. WG/GA naar WG**

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

•

## **6. Glastuinbouw**

Volgen vragen over ingangsdatum GEM, ERP en meer dan 95% zuivering.

## **7. Grofmaziger toelatingsysteem voor sierteelt**

Volgen vragen nav LTO document. 

5.1.2.e	5.1.2.e
---------	---------

 heeft info voor website voorbereid.

## **8. Neo's en vissen**

Vorbereiding op evt vragen nav document van Sportvisserij Nederland

## **9. Vogels en zoogdieren**

Vorbereiding op evt vragen waarom v&z geregeld beperkend zijn voor toelating in NL.



## **10.      Kleine toepassingen/Vertimec**

Vorbereiding op vragen nav Vertimec aanvraag.